

Politechnika  
Warszawska

# Ewolucja Ewaluacji

czyli

# Ewalucja

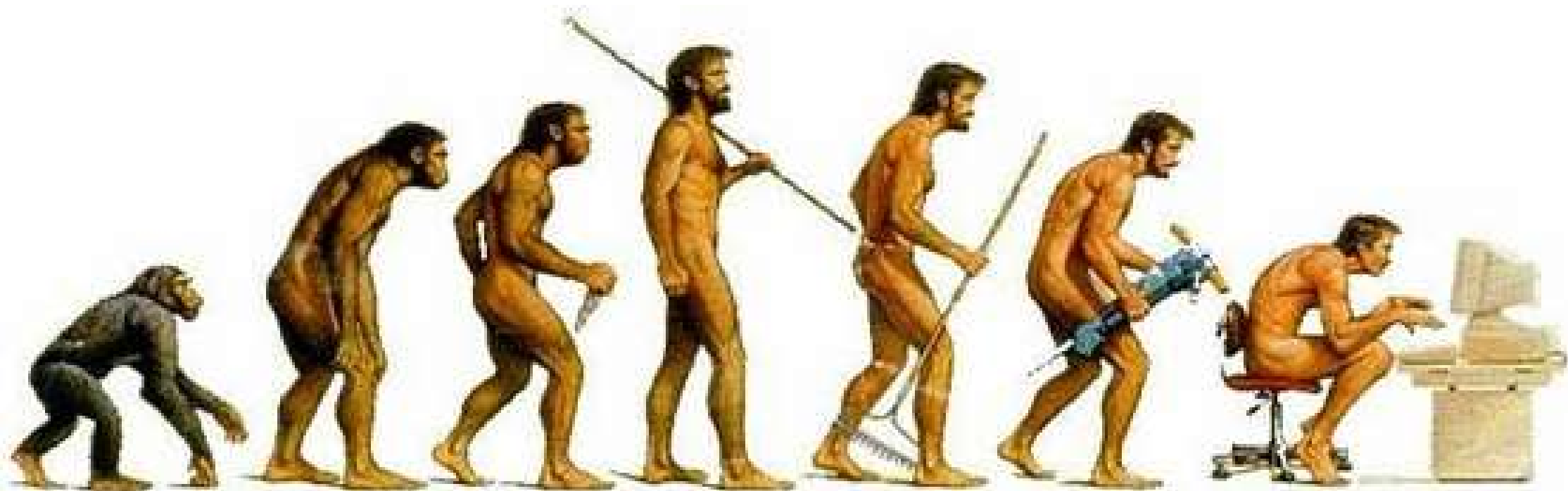
albo

# Ewolucja

R. Robert Gajewski



# Teoria ewolucji D(a)rwin

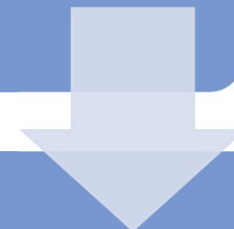


<https://innemedium.pl/sites/default/files/styles/large/public/evolution.jpg?itok=3U7pbG5->

Rozporządzenie



Komentarz



Przewodnik

# Fundamentalna definicja

Slot publikacyjny, czyli udział jednostkowy, to miara udziału autora w publikacji. Jest istotny zwłaszcza przy publikacjach wieloautorskich, a także przy ustalaniu limitów osiągnięć. Kiedy mówimy o „liczbie publikacji”, mamy na myśli sumę udziałów jednostkowych, a więc sumę slotów.

**DEFINICJA**

# Groźna i miniona klasyka

Kiedy mówimy o „liczbie publikacji”

Mamy na myśli sumę slotów

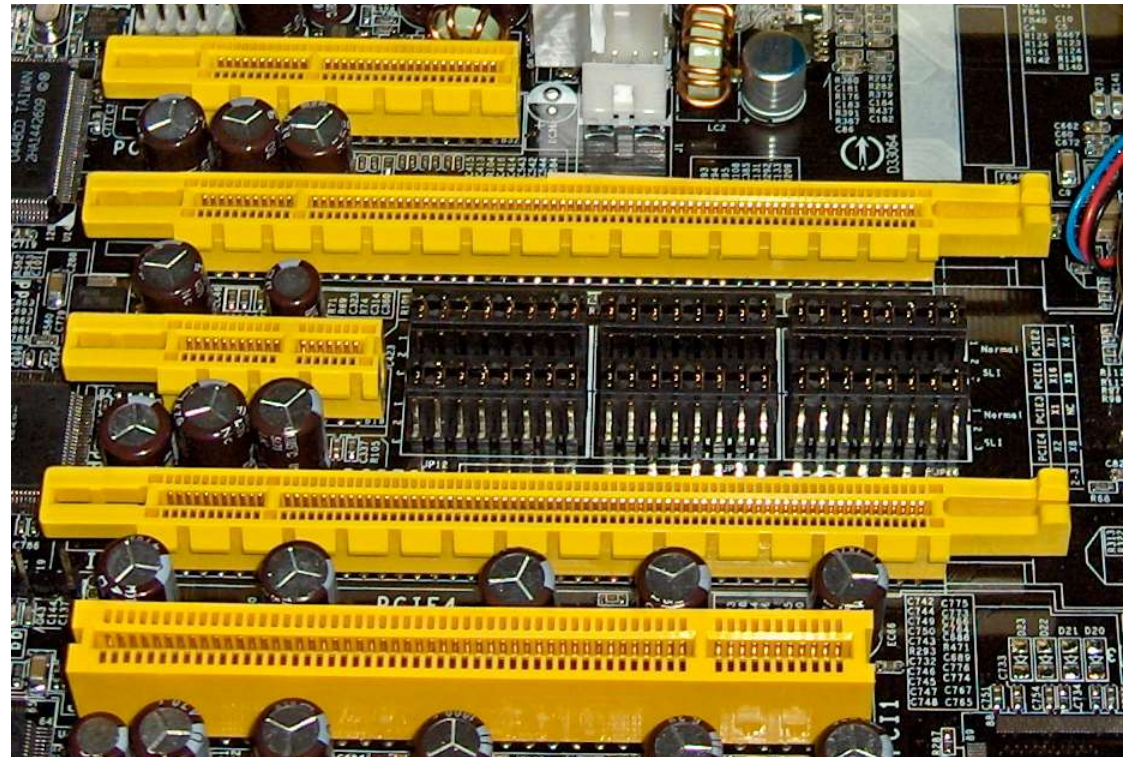
Partia i ██████ – bliźnięta-bracia – kogo bardziej matka-historia ceni?

Mówimy – ██████, a w domyśle – partia, mówimy – partia, a w domyśle – ██████.

Poemat o WIL

# Slot – Wikipedia i Słownik Miejski

- Slot (z ang. szczelina) – określenie miejsca na płycie głównej komputera, do którego wsuwa się urządzenie w postaci karty rozszerzeń (np. kartę graficzną, sieciową, muzyczną itp.).
- Slot - miejsce do siedzenia.
  - - Idziemy usiąść?
  - - Tak, tam są dwa sloty wolne.



# Pierwsza prawie prawdziwa prawda

## Dlaczego w ramach dyscyplin

- Ewaluacja przeprowadzana będzie w **obrębie dyscyplin w ramach uczelni**, a nie wydziałów (jednostek organizacyjnych) – tak jak to miało miejsce dotychczas.
- To kluczowe założenie nowego modelu oceny jakości działalności naukowej.
- **Dzięki temu potencjał naukowy uczelni zostanie wzmocniony** – a przedstawiciele poszczególnych dyscyplin, którzy rozsiani są obecnie po różnych wydziałach tej samej uczelni, nie będą ze sobą rywalizować. Połączą siły.

## Dyscypliny nie wydziały

- Nowa ewaluacja szanuje odmienne praktyki publikacyjne i wzorce cytowań w poszczególnych dyscyplinach.
- Właśnie dlatego ocena działalności naukowej jednostek będzie dokonywana w ramach dyscyplin, a nie wydziałów.
- Dzięki temu dokonania językoznawców będą porównywane tylko z dokonaniem innych językoznawców, a nie – np. z historykami

# Druga prawie prawdziwa prawda

## Oceniane będą osiągnięcia wszystkich pracowników, a nie – wybranych

- W ocenie działalności naukowej **brane będą pod uwagę osiągnięcia wszystkich pracowników prowadzących działalność naukową** w ewaluowanej dyscyplinie.
- A także osiągnięcia osób, które kształciły się w szkołach doktorskich prowadzonych przez ewaluowany podmiot i przygotowały rozprawę doktorską.
- Dzięki temu – ewaluacja będzie sprawiedliwsza i bardziej miarodajna.
- Do oceny **nie będą zgłaszani, tak jak to było do tej pory, jedynie najlepsi** (co siłą rzeczy fałszowało obraz danego wydziału).
- W nowym systemie wszyscy naukowcy pracujący w ramach konkretnej dyscypliny będą musieli przedstawić swoje osiągnięcia do oceny.

## Wszyscy pracownicy naukowcy nie tylko wybrani

- Druga zmiana – to objęcie ewaluacją wszystkich pracowników naukowych (zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych), a nie tylko wybranych.
- Takie podejście pozwala rzetelnie ocenić poziom naukowy jednostki.
- Trzeba pamiętać, że ocena pracowników dokonywana w ramach ewaluacji jednostek naukowych to coś zupełnie innego niż ocena działalności naukowej poszczególnych badaczy.
- Uzyskana przez uczelnię kategoria w danej dyscyplinie nie przełoży się bezpośrednio na ścieżkę awansu naukowego konkretnego naukowca, ani na ocenę okresową nauczyciela akademickiego.



# Trzecia prawie prawdziwa prawda

## Tego jeszcze nie było – limit osiągnięć

- Trzecią fundamentalną zmianą – obok ewaluacji dyscyplin i wszystkich pracowników – jest wprowadzenie limitu osiągnięć.
- Do ewaluacji **nie będzie trzeba już zgłaszać dziesiątek dokonań**, a jedynie 4 najlepsze.
- Stare zasady sprawiały, że naukowcom bardziej opłacało się pisać wiele artykułów naukowych kiepskiej jakości niż pracować nad kilkoma dobrymi, które mogłyby być opublikowane w prestiżowych czasopismach.
- Wprowadzony mechanizm sprawi, że polscy naukowcy będą mogli skupić się na pracy nad wartościowymi projektami, a nie na pogoni za punktami.

## Jakość, nie **ilość** – 4 osiągnięcia na 4 lata

- Trzecią zmianą – która jest bezpośrednio związana z poprzednią – jest wprowadzenie limitu osiągnięć zgłaszanych do oceny.
- Dzięki temu naukowcy będą mogli skupić się na ambitnych badaniach, a nie na masowej produkcji publikacji.
- **Limit zapobiegnie więc zjawisku tzw. punktozy.**
- Ograniczenia zgłaszanych osiągnięć będą odpowiednio zwiększane dla publikacji wieloautorskich.
- To zachęta do powstawania zespołów badawczych.

# Prosty przykład...

- **§ 34. W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r.:**
- 4) całkowitą wartość punktową artykułu naukowego opublikowanego w latach 2017 i 2018 w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej ustala się zgodnie z wykazem czasopism sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy i udostępnionym przez ministra w 2019 r.
- **Rozwiązania szczególne dotyczące pierwszej ewaluacji przeprowadzanej w roku 2021**
- Taka sama liczba punktów (15) jest przyznawana za autorstwo artykułu naukowego opublikowanego w latach 2017 – 2018 w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych uwzględnionych w bazie czasopism i abstraktów Web of Science Core Collection

# Jak to „ugryźć”?

- Firma konsultingowa robi wszystko (ECTS, KRK)
- Firma konsultingowa szkoli (cknik.pl)
- Pomoc uczelni (jakie są doświadczenia?)
- Kontakty – „bratnie” wydziały (konkurencja)
- Kontakty – wydziały z uczelni (nie lepiej „utopić”?)
- Dyscyplina – pozycjonowanie...
- Każdy sobie rzepkę skrobie...







# Politechnika Gdańska [8.03.2019]

## Rozporządzenia

- Zarządzenie MNiSW z dnia 28.02.2019 r. w sprawie powołania Komisji Ewaluacji Nauki (poz. 29) 
- Rozporządzenie MNiSW z dnia 22.02.2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Poz. 392) 
- Rozporządzenie MNiSW z dnia 12.02.2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Poz. 335) 
- Zarządzenie MNiSW z dnia 7.02.2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie powołania zespołów doradczych do spraw wykazów czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych 
- Rozporządzenie MNiSW z dnia 22.01.2019 r. w sprawie współczynników kosztochłonności (Poz. 202) 
- Zarządzenie MNiSW z dnia 25.01.2019 r. w sprawie powołania zespołów doradczych do spraw wykazów czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych 
- Zarządzenie MNiSW z dnia 28.12.2018 r. w sprawie powołania Zespołu doradczego do oceny wniosków i raportów w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” 

# Politechnika Gdańska [8.03.2019]

## Ewaluacja

- Przewodnik po ewaluacji jakości działalności naukowej 
- Mini przewodnik po ewaluacji
- Ewaluacja jakości działalności naukowej - prezentacja szkoleniowa MNiSW (stan na 23.01.2019 r.) 
- Sporządzanie wykazów wydawnictw i czasopism - prezentacja szkoleniowa MNiSW (stan na 22.01.2019 r.) 
- Oświadczenia pracownicze - prezentacja szkoleniowa MNiSW (stan na 12.2018 r.) 
- Ewaluacja jakości kształcenia, ewaluacja szkół doktorskich i ewaluacja jakości działalności naukowej (Ustawa 2.0 – Dział VI, art. 241–274) 
- Projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (projekt z dnia 30.07.2018 r.) 



# Politechnika Krakowska



Witold Szczypiński  
wiceprezes zarządu  
Grupy Azoty SA



Stefan Życzkowski  
prezes zarządu  
spółki ASTOR



Jacek Drabik  
prezes zarządzający  
Motorola Polska Electronics



prof. dr hab. inż. Stanisław Gaca  
Politechnika Krakowska



dr hab. inż. Jacek Pietraszek, prof. PK  
Politechnika Krakowska



dr hab. Jacek Jaśtał  
Politechnika Krakowska



Michał Kostrzewa  
Przew. Parlamentu Samorządu  
Studenckiego PK

Senat Politechniki Krakowskiej na posiedzeniu 27 lutego br. powołał pierwszą Radę Uczelni. W jej skład weszło 7 osób, w tym 3 spoza społeczności PK. Powołanie rady na PK wypełnia wymogi nowej ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”. Kadencja pierwszej Rady Uczelni na Politechnice Krakowskiej rozpocznie się 1 marca br., a zakończy 31 grudnia 2020 r.

# Politechnika Krakowska



Zakończyły się konsultacje pierwszej wersji projektu statutu Politechniki Krakowskiej, udział w nich mógł wziąć każdy członek społeczności PK. Podczas trwających ponad 2 tygodnie konsultacji uwagi, opinie i propozycje zmian przekazało ponad 50 podmiotów, zarówno indywidualnych, jak i reprezentujących grupy pracowników. – *To bardzo cenny materiał do dalszych prac nad statutem* – podkreśla rektor PK prof. Jan Kazior.

# Politechnika Warszawska

**Politechnika  
Warszawska** | **Biuro  
Rektora**

[Strona główna](#) » [Ustawa 2.0 w PW](#) » [Akty prawne](#) »

## Rozporządzenia

### **Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Poz. 1861)**

[Rozporządzenie MNiSW z dnia 27.09.2018 r. w sprawie studiów \(Poz. 1861\)](#)



### **Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Poz. 1838)**



# Politechnika Warszawska

Politechnika  
Warszawska | Biuro  
Rektora

[Strona główna](#) » [Ustawa 2.0 w PW](#) » [Zmiany w PW](#) »





[Prace Zespołu ds. przygotowania wytycznych do Statutu](#)

»

## Zespół ds. przygotowania wytycznych do Statutu

Opublikowano: 05.11.2018 10:20

### Dokumenty opracowane przez Zespół ds. przygotowania wytycznych do Statutu

-  [Wytyczne dotyczące Rady Uczelni \(pdf, 184,92 kB\)](#)
-  [Wytyczne dotyczące Rady Naukowej Dyscypliny \(pdf, 189,63 kB\)](#)
-  [Wytyczne dotyczące Funkcji Kierowniczych \(pdf, 255,17 kB\)](#)
-  [Wytyczne dotyczące wyboru Rektora i Kolegium Elektorów \(pdf, 274,75 kB\)](#)



# Politechnika Warszawska

Proponowane funkcje kierownicze w Politechnice Warszawskiej to: prorektorzy, dziekani, prodziekani, dyrektorzy instytutów i ich zastępcy, kierownicy katedr i kierownicy zakładów.

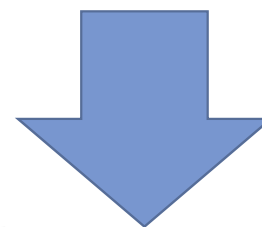
Prorektorów powołuje i odwołuje rektor po zasięgnięciu opinii senatu. Okres, na który powoływani są prorektorzy do pełnienia funkcji jest nie dłuższy niż kadencja rektora.

Dziekanów powołuje rektor spośród kandydatów przedstawionych przez przedstawicieli wspólnoty wydziału lub z własnej inicjatywy po zaopiniowaniu przez przedstawicieli wspólnoty wydziału.

Dziekanów odwołuje rektor na wniosek przedstawicieli wspólnoty wydziału lub z własnej inicjatywy po zaopiniowaniu przez przedstawicieli wspólnoty wydziału.

**§ 8.** Oceny poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć naukowych:

- 1) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zwanym dalej „wykazem czasopism”;
- 2) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism;
- 3) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zwanym dalej „wykazem wydawnictw”, redakcji naukowych takich monografii i rozdziałów w takich monografiach;
- 4) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcji naukowych takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach;
- 5) przyznanych patentów na wynalazki, praw ochronnych na wzory użytkowe i wyłącznych praw hodowców do odmian roślin.



**§ 24. 1.** Na podstawie informacji wprowadzonych do systemu POL-on algorytm optymalizujący dokonuje, w sposób zapewniający uzyskanie maksymalnego wyniku, wyboru osiągnięć naukowych, o których mowa w § 8, stanowiących podstawę oceny poziomu naukowego działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych, prowadzonych przez ewaluowany podmiot w ramach danej dyscypliny naukowej.

# Czy to jest problem deterministyczny?

- **Algorytm optymalizujący dokonuje, w sposób zapewniający uzyskanie maksymalnego wyniku, wyboru osiągnięć naukowych.**
- Każdy dostarcza  $\leq 4$  udziałów jednostkowych (więcej?)
- Z tego jednostka „pokazuje”  $3N$
- Ale tylko  $2N$  może być z dwóch ostatnich lat
- Czy ten problem to nie jest kandydat do wykorzystania algorytmów genetycznych?

# To se ne vrati...

- Do tej pory wystarczyło nie mieć No
- Wystarczyło, żeby „maruderzy” opublikowali cokolwiek
  - Niezerowe No świadczyło dosyć źle o jednostce organizacyjnej
  - Jednostka ludzka (naukowa) przez cztery lata nie napisała nawet rozdziału w „monografii”
- Teraz, jeśli czwórka „maruderów” wytworzy zbiorowo rozdział w monografii to każdy wypełni 0.25 slotu, „marnuje się” 15 slotów
- Resztę może ewentualnie wypełnić współautor „z nadmiarem”

# Moje dobre rady

- Nie marnować slotów
- Podciągać tyły (tabory) – the weakest link
- Promować współpracę czyli wielo-autorskość
- Doceniać bardzo tłuste publikacje, gdzie „nie rzutuje” m
- Rozsądnie i w granicach prawa „grać” N
- ...

# To już było ...

- Drugiego Tomasza Wardy już nie będzie...
- „Systemik informatyczny” do kontroli i symulacji ministerialnego algorytmu optymalizacji

Ankieta (2011)

Plik Pomoc

Działalność naukowa [N] Działalność organizacyjna [O] Działalność zawodowa [Z]

Dane personalne [P] Działalność dydaktyczna [D]

Działalność naukowa [N]

- 1. Stopień lub tytuł
- 2. Publikacje naukowe
- 3. Monografie i podręczniki akad
- 4. Prace redaktorskie
- 5. Referaty naukowe
- 6. Komitety konferencji
- 7. Recenzje jawne w przewodac
- 8. Recenzje jawne publikacji
- 9. Inna działalność naukowa
- 10. Międzynarodowe projekty
- 11. Krajowe projekty
- 12. Pozyskane środki finansowe

n2.0 [OPI. 3.5] Liczba cytowań publikacji z afiliacją jednostki w ostatnim roku, z którego są dostępne dane (na podstawie Web of Science).

Liczba cytowań

Dodaj Usuń Pomoc

n2.1 [OPI.3.1.a] Publikacje w czasopismach wyróżnionych przez Journal Citation Report (JCR) i wymienionych w wykazie ministra, o którym mowa w par. 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia

| Autor (a... | Tytuł pu... | Czasop... | Rok | Vol. | Numer | Strony |
|-------------|-------------|-----------|-----|------|-------|--------|
|-------------|-------------|-----------|-----|------|-------|--------|

# Świetliki - Finlandia

Nigdy nie będzie takiego lata  
Nigdy nie będzie takiego lata  
Nigdy policja nie będzie taka uprzejma  
Nigdy straż pożarna nie będzie tak szybka i  
sprawna  
Nigdy nie będzie takiego lata

Nigdy papieros nie będzie tak smaczny  
A wódka taka zimna i pożywna  
Nigdy nie będzie tak ślicznych dziewcząt  
Nigdy nie będzie tak pysznych ciastek  
Reprezentacja naszego kraju nie będzie miała  
takich wyników  
Już nigdy, nigdy nie będzie takich wędlin, takiej  
coca coli  
Takiej musztardy i takiego mleka  
Nigdy nie będzie takiego lata  
Nigdy nie będzie takiego lata

Słońce nie będzie nigdy już tak cudnie wschodzić i  
zachodzić  
Księżyc nie będzie tak pięknie wisiął  
Nigdy nie będzie takiej telewizji  
Takich kolorowych gazet  
Nigdy nie będziesz dla mnie miła taka  
Nigdy ksiądz nie będzie mówił tak mądrych kazań  
Nigdy organista tak pięknie nie zagra  
Nigdy Bóg nie będzie tak blisko  
Tak czuły i dobry jak teraz

Nad horyzontem błyska się i słycać szcęk żelaza  
Nigdy nie będzie takiego lata



## § 8. Naukowej oceny..

Oceny poziomu naukowego

prowadzonej działalności naukowej

w zakresie badań naukowych [...]

## § 8.

- § 8. Oceny poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych dokonuje się z uwzględnieniem następujących **rodzajów osiągnięć naukowych**:
  - 1) **artykułów naukowych** opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zwanym dalej „**wykazem czasopism**”;
  - 2) **artykułów naukowych** opublikowanych w czasopismach naukowych **niezamieszczonych** w wykazie czasopism;

## § 8.

- § 8. Oceny poziomu [...] dokonuje się z uwzględnieniem:
  - 3) **monografii naukowych** wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zwanym dalej „**wykazem wydawnictw**”, redakcji naukowych takich monografii i rozdziałów w takich monografiach;
  - 4) **monografii naukowych** wydanych przez wydawnictwa **niezamieszczone** w wykazie wydawnictw, redakcji naukowych takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach;
  - 5) **przyznanych patentów na wynalazki**, praw ochronnych na wzory użytkowe i wyłącznych praw hodowców do odmian roślin. (nie może być większa niż liczba N zaokrąglona w górę do liczby całkowitej.)

## § 9. 1. Artykuł naukowy...

- Artykuł naukowy jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej:
  - 1) przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy;
  - 2) opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.
- 2. Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism.
- 3. Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.

## § 10. 1. Monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa:

- 1) przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy;
- 2) opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.
- 2. Monografią naukową jest również:
  - 1) recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład:
    - a) na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury,
    - b) na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim;
  - 2) edycja naukowa tekstów źródłowych

## § 12.0 całkowitych wartościach punktowych...

- 1. Całkowita wartość punktowa **artykułu naukowego**, o którym mowa w:
  - 1) § 8 pkt 1, wynosi zgodnie z wykazem czasopism 20, 40, 70, 100, 140 albo 200 pkt;
  - 2) § 8 pkt 2, wynosi 5 pkt.
- 2. Całkowita wartość punktowa **monografii naukowej**, o której mowa w:
  - 1) § 8 pkt 3, wynosi zgodnie z wykazem wydawnictw 80 albo 200 pkt;
  - 2) § 8 pkt 4, wynosi 20 pkt.

## § 12. O całkowitych wartościach punktowych...

- 3. Całkowita wartość punktowa **redakcji naukowej monografii** naukowej wynosi:
  - 1) 100 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt;
  - 2) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;
  - 3) 5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt.
- 4. Całkowita wartość punktowa **rozdziału w monografii** naukowej wynosi:
  - 1) 50 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt;
  - 2) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;
  - 3) 5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt.

# Punktomierz

| Osiągnięcie         |     |     |     |    |     |    | R  |
|---------------------|-----|-----|-----|----|-----|----|----|
| Artykuł naukowy     | 200 | 140 | 100 | 70 | 40  | 20 | 5  |
| Monografia          |     |     |     |    | 200 | 80 | 20 |
| Redakcja monografii |     |     |     |    | 100 | 20 | 5  |
| Rozdział monografii |     |     |     |    | 50  | 20 | 5  |



!!!

5 i 6

7 i 8

Politechnika  
Warszawska

- § 13. 1. Przeliczeniowa wartość punktowa wieloautorskiego artykułu naukowego wynosi:
- 1) 100% całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 100, 140 albo 200 pkt;
  - 2) iloczyn wartości:
    - a)  $\sqrt{k/m}$  i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 40 albo 70 pkt, ale nie mniej niż 10% tej wartości,
    - b)  $k/m$  i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 20 pkt albo jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 2 wynosi 5 pkt, ale nie mniej niż 10% tej wartości
- gdzie:
- k – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,
- m – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem.
2. W przypadku:
- 1) wieloautorskiej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa zgodnie z przepisem:
    - a) § 12 ust. 2 pkt 1 wynosi 200 pkt,
    - b) § 12 ust. 5 pkt 1 lit. a wynosi 300 pkt,
  - 2) wieloautorskiego rozdziału w monografii naukowej, którego całkowita wartość punktowa zgodnie z przepisem:
    - a) § 12 ust. 4 pkt 1 wynosi 50 pkt,
    - b) § 12 ust. 5 pkt 3 wynosi 75 pkt
- przeliczeniowa wartość punktowa wynosi 100% całkowitej wartości punktowej.
3. W przypadku:
- 1) wieloautorskiej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa wynosi 80 albo 100 pkt, i rozdziału w wieloautorskiej monografii naukowej, którego całkowita wartość punktowa wynosi 20 pkt, przeliczeniowa wartość punktowa wynosi iloczyn wartości  $\sqrt{k/m}$  i całkowitej wartości punktowej tej monografii albo tego rozdziału, ale nie mniej niż 10% tej wartości,
  - 2) wieloautorskiej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa wynosi 20 pkt, i rozdziału w wieloautorskiej monografii naukowej, którego całkowita wartość punktowa wynosi 5 pkt, przeliczeniowa wartość punktowa wynosi iloczyn wartości  $k/m$  i całkowitej wartości punktowej tej monografii albo tego rozdziału, ale nie mniej niż 10% tej wartości
- gdzie:
- k – oznacza liczbę autorów monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania monografii naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,
- m – oznacza liczbę autorów monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej ogółem.
5. Przeliczeniowa wartość punktowa współredakcji naukowej monografii naukowej wynosi:
- 1) 100 pkt – w przypadku monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa zgodnie z przepisem § 12 ust. 2 pkt 1 wynosi 200 pkt;
  - 2) 150 pkt – w przypadku monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa zgodnie z przepisem § 12 ust. 5 pkt 1 lit. a wynosi 300 pkt.
6. W przypadku współredakcji naukowej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa wynosi:
- 1) 80 albo 100 pkt, przeliczeniowa wartość punktowa wynosi iloczyn wartości  $\sqrt{k/m}$  i całkowitej wartości punktowej redakcji naukowej monografii naukowej, ale nie mniej niż 10% tej wartości,

- 2) 20 pkt, przeliczeniowa wartość punktowa wynosi iloczyn wartości  $k/m$  i całkowitej wartości punktowej redakcji naukowej monografii naukowej, ale nie mniej niż 10% tej wartości
- gdzie:
- k – oznacza liczbę redaktorów naukowych monografii naukowej będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania monografii naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,
- m – oznacza liczbę redaktorów naukowych monografii naukowej pod redakcją naukową ogółem.
7. Wartości liczb  $\sqrt{k/m}$  i  $k/m$  ustala się z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- § 14. Liczba punktów przyznanych ewaluowanemu podmiotowi w danej dyscyplinie naukowej za autorstwo albo współautorstwo rozdziałów w monografii naukowej nie może być większa niż całkowita wartość punktowa monografii naukowej ustalona zgodnie z przepisami § 12 ust. 2, ust. 5 pkt 1 albo ust. 6 pkt 1.
- § 15. Całkowita i przeliczeniowa wartość punktowa:
- 1) artykułu naukowego, o którym mowa w § 9 ust. 2,
  - 2) monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej i redakcji naukowej monografii naukowej, o której mowa w § 10 ust. 2
- wynosi 25% wartości punktowej ustalonej zgodnie z przepisami § 12 i § 13, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- § 16. 1. Dla każdej publikacji naukowej ustala się jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji, zwany dalej „udziałem jednostkowym”.
2. W przypadku publikacji naukowych:
- 1) jednoautorskich udział jednostkowy wynosi 1;
  - 2) wieloautorskich udział jednostkowy ustala się według wzoru:
$$U = P/P_c \times 1/k$$
- gdzie:
- P – oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,
- $P_c$  – oznacza całkowitą wartość punktową publikacji naukowej,
- k – oznacza liczbę współautorów będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej.
3. Udział jednostkowy ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.
4. Dla każdego udziału jednostkowego ustala się jego wartość punktową według wzoru:
$$P_u = P/k$$
- gdzie:
- $P_u$  – oznacza wartość punktową udziału jednostkowego,
- P – oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,
- k – oznacza liczbę współautorów będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej.
5. Wartość punktową udziału jednostkowego ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.
- § 17. 1. Suma udziałów jednostkowych za uwzględniane w ewaluacji publikacje naukowe autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w:
- 1) § 11 ust. 1 pkt 1 i 3, nie może być większa niż 4-krotnie średniej wartości iloczynu wymiaru czasu pracy i udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w ramach danej dyscypliny naukowej wskazanego zgodnie z przepisem art. 343 ust. 1 pkt 16 ustawy ze wszystkich lat z okresu objętego ewaluacją, ustalonego z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, z czego nie więcej niż 2-krotnie tej wartości może przypadać na monografie naukowe, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach;
  - 2) § 11 ust. 1 pkt 2, nie może być większa niż 4.

# Definicja k i m

- k – oznacza liczbę autorów (redaktorów monografii) artykułu naukowego (monografii, rozdziału w monografii) będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy **upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,**
- m – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem.
- Czy upoważniamy do wykazywania każdego osiągnięcia osobno, czy wszystkich blokowo – UWAGA, jest liczba pojedyncza!

# Kto ma będzie mu dodane...

| Osiągnięcie         |     |     |     |    |     |    | R  |
|---------------------|-----|-----|-----|----|-----|----|----|
| Artykuł naukowy     | 200 | 140 | 100 | 70 | 40  | 20 | 5  |
| Monografia          |     |     |     |    | 200 | 80 | 20 |
| Redakcja monografii |     |     |     |    | 100 | 20 | 5  |
| Rozdział monografii |     |     |     |    | 50  | 20 | 5  |

**100% czyli całość**

**√k/m ale >10%**

**k/m ale >10%**

# Ile na jednostkę (ludzką)

- § 17. 1. **Suma udziałów jednostkowych** za uwzględniane w ewaluacji publikacje naukowe autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w:
- 1) § 11 ust. 1 pkt 1 i 3, nie może być większa niż **4-krotność średniej wartości iloczynu wymiaru czasu pracy i udziału czasu** pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w ramach danej dyscypliny naukowej, z czego nie więcej niż **2-krotność** może przypadać na monografie, redakcje i rozdziały.
- $0.75+1+0.5+0.75=3$      $\text{śr}(0.75 \ 1 \ 0.5 \ 0.75)=0.75$      $0.75 \times 4=3$

# Ile tego „naukowego urobku”?

- 5. Suma udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej nie może być większa niż **3-krotność liczby N**.
- 7. Suma udziałów jednostkowych w monografiach naukowych, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, i redakcjach naukowych takich monografii, uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu nie może być większa niż:
  - 2) **5% 3-krotności liczby N** – w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do pozostałych dziedzin nauki *czyli po ludzku  $0.15N$  czyli 5% wszystkiego*  
*Jeżeli  $n=150$  daje to że suma udziałów w monografiach to max 22.5*

## § 34. W ewaluacji 2021 r.: Dodajemy oceny do punktów!

- § 34. W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r.:
- 1) liczba punktów przyznana zgodnie z wykazem [...] zwanym dalej „wykazem z 2017 r.”, za autorstwo artykułu naukowego opublikowanego w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018 w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w tym wykazie, stanowi całkowitą wartość punktową tego artykułu naukowego;
- 2) całkowita wartość punktowa artykułu naukowego opublikowanego w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018 w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie z 2017 r. wynosi 5 pkt;

# Monografie po nowemu

- § 35. W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r. liczbę punktów przyznawanych za **monografie naukowe** opublikowane w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018, **rozdziały** w tych monografiach i **redakcję** naukową tych monografii ustala się zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw sporządzonym i udostępnionym przez ministra w **2019** r.

# Idzie stare ale nowe albo nowe ale stare?

- **§ 34. W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r.:**
- 4) całkowitą wartość punktową artykułu naukowego opublikowanego w latach 2017 i 2018 w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej ustala się zgodnie z wykazem czasopism sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy i udostępnionym przez ministra w 2019 r.
- **Rozwiązania szczególne dotyczące pierwszej ewaluacji przeprowadzanej w roku 2021**
- Taka sama liczba punktów (15) jest przyznawana za autorstwo artykułu naukowego opublikowanego w latach 2017 – 2018 w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych uwzględnionych w bazie czasopism i abstraktów Web of Science Core Collection



# Ewalucja 2021

- § 36. W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r. **suma udziałów jednostkowych** za uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej:
  - 1) artykuły naukowe opublikowane w latach 2019 i 2020,
  - 2) monografie naukowe, rozdziały w monografiach naukowych i redakcje naukowe monografii naukowych, opublikowane w latach 2017–2020
  - – **nie może być większa niż 2-krotność liczby N**, z wyłączeniem dyscypliny naukowej informatyka oraz dyscypliny naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja.

# Grupa Trzymająca to i owo... Ster, władzę, dane...



© Can Stock Photo - csp6898932